

Θέμα: Υπενθύμιση για Αιτιολογημένη Απάντηση σε Ερωτήματα Σχετικά με την Εγκατάσταση Φωτιστικών Σωμάτων LED στους Δρόμους του Δήμου Ληξουρίου

Αξιότιμε Δήμαρχε κ. Κατσιβέλη,

Σας γράφω για να εκφράσω τη βαθιά ανησυχία μου σχετικά με την πρόσφατη απόφασή σας να απορρίψετε το αίτημά μου για πληροφορίες αναφορικά με την εγκατάσταση των νέων φωτιστικών σωμάτων τύπου LED κατά τη διάρκεια της 21ης δημόσιας τακτικής Συνεδρίας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου “Ληξουρίου της 16ης Σεπτεμβρίου 2024. Στην αρχική μου επικοινωνία, σας υπέβαλλα τριάντα (30) συγκεκριμένα ερωτήματα σχετικά με (α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτών των φωτιστικών σωμάτων, (β) τις πιθανές οικονομικές επιπτώσεις και (γ) τα οικονομικοτεχνικά κριτήρια, καθώς και τους δυνητικούς κινδύνους για την υγεία και το περιβάλλον που σχετίζονται με τη διαχείριση τοξικών αποβλήτων. Δυστυχώς, κανένα από αυτά τα ερωτήματα **δεν** απαντήθηκε.

(Σημ.: Δέκα οκτώ (18) ερωτήματα στην ενότητα (I) ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΤΕΧΝΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (σελ 9,10) και δώδεκα (12) ερωτήματα στην ενότητα (II) ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (σελ.10,11) της απο 11.07.2024/ Αρ.Πρωτ. 5164/16.07.2024 επιστολής μου προς Υμάς (βλ. σχ.1)

1. Έλλειψη Παροχής Εγγράφων Απαντήσεων σε Εξειδικευμένα Ερωτήματα Πολίτη

Ως ενεργός ενδιαφερόμενος πολίτης, έχω το δικαίωμα και την υποχρέωση να θέτω ερωτήματα σχετικά με πολιτικές και αποφάσεις που επηρεάζουν άμεσα την κοινότητα μου. Είναι βαθιά απογοητευτικό που το αίτημα μου δεν αντιμετωπίστηκε, κατά την ταπεινή μου άποψη, με το επίπεδο διαφάνειας και λογοδοσίας που αναμένεται από δημόσιους λειτουργούς. Σύμφωνα με την κείμενη σχετική νομοθεσία, **οι πολίτες έχουν το νόμιμο δικαίωμα πρόσβασης σε διοικητικά έγγραφα και να λαμβάνουν σαφείς, γραπτές απαντήσεις από δημόσιους λειτουργούς για θέματα δημόσιου ενδιαφέροντος.** Φρονώ ότι το γραφείο σας έχει νομική υποχρέωση να παράσχει γραπτές απαντήσεις στα ερωτήματα που έθεσα, αίτημα όμως που δεν έχει ικανοποιηθεί έως στιγμής.

Σημειώνεται ότι τα “Πρακτικά της Δημόσιας Τακτικής Συνεδρίας του Δημοτικού Συμβουλίου” **σε καμία περίπτωση δεν συνιστούν απάντηση** στα τεθέντα ερωτήματα με την από 11.07.2024/ Αρ.Πρωτ. 5164/16.07.2024 επιστολή μου προς Υμάς,

Με σεβασμό, φρονώ ότι, η μη συμμόρφωσή σας στην παροχή αιτιολογημένων απαντήσεων που αιτήθηκα συνιστά αδικαιολόγητη απόρριψη των ανησυχιών μου και δυνητική παράλειψη της διοικητικής σας υποχρέωσης για ουσιαστική εμπλοκή με την κοινότητα του Δήμου Ληξουρίου.

Ως μέλος αυτής της κοινότητας, απαιτώ σαφήνεια, διαφάνεια και λογοδοσία στις αποφάσεις που ενδέχεται να έχουν σημαντικές επιπτώσεις στη δημόσια υγεία και το περιβάλλον του Δήμου Ληξουρίου.

2. Διευκρίνιση Σχετικά με Παρερμηνεία αναφορικά με Ανύπαρκτο Ερώτημα για Πιστοποίηση

Φαίνεται ότι κατά τη διάρκεια της ως άνω αναφερόμενης συνεδρίασης του δημοτικού συμβουλίου υπήρξε παρανόηση του αρχικού μου αιτήματος.

Σε **κανένα** σημείο της επιστολής μου **δεν** ζήτησα "*επιβεβαίωση ή απόδειξη πιστοποίησης από κάποιον Οργανισμό Τυποποίησης*".

Ενώ η συμμόρφωση με τα πρότυπα είναι σημαντική, οι συγκεκριμένες ανησυχίες μου υπερβαίνουν την πιστοποίηση. Η εστίασή μου είναι στην κατανόηση των ευρύτερων επιπτώσεων της εγκατάστασης των φωτιστικών σωμάτων (LED), συμπεριλαμβανομένων των τεχνικών τους προδιαγραφών, της κατανάλωσης ενέργειας, των πιθανών κινδύνων για την υγεία και της διαχείρισης επικίνδυνων υλικών που σχετίζονται με αυτά.

Επαναλαμβάνω, **δεν** ζήτησα να μάθω αν αυτά τα φωτιστικά σώματα (LED) είναι πιστοποιημένα από κάποιον Οργανισμό Τυποποίησης.

Το αίτημά μου εστίαζε στην ενημέρωση για τη διαφάνεια της διαδικασίας λήψης αποφάσεων και την παροχή συγκεκριμένων απαντήσεων σχετικά με τις πιθανές επιπτώσεις του έργου στον Δήμο Ληξουρίου.

3. Κριτική Ανάλυση του Ρόλου των Οργανισμών Τυποποίησης

Είναι ανησυχητικό το γεγονός ότι η διαδικασία λήψης αποφάσεων της πόλης φαίνεται να βασίζεται αποκλειστικά στην πιστοποίηση από έναν Οργανισμό Τυποποίησης, χωρίς περαιτέρω έλεγχο. Ενώ τέτοιοι οργανισμοί διαδραματίζουν ρόλο στην καθιέρωση κατευθυντήριων γραμμών και βέλτιστων πρακτικών, **η πιστοποίηση δεν ισοδυναμεί αυτόματα με ασφάλεια ή καταλληλότητα για κάθε περίπτωση**, ιδιαίτερα όταν διακυβεύονται η δημόσια υγεία και οι περιβαλλοντικοί παράγοντες.

Υπάρχουν πολυάριθμα, παγκοσμίως, παραδείγματα όπου τα πρότυπα δεν κατάφεραν να προστατεύσουν τις κοινότητες λόγω: (1) Παραλείψεων: Μερικές φορές, τα πρότυπα δεν λαμβάνουν υπόψη όλες τις πιθανές καταστάσεις ή κινδύνους, οδηγώντας σε ανεπαρκή προστασία (2) Λανθασμένων Υπολογισμών: Λάθη στους υπολογισμούς ή στις υποθέσεις που γίνονται κατά τη δημιουργία των προτύπων μπορούν να οδηγήσουν σε αναποτελεσματικά μέτρα (3) Προσέγγιση «Μία Λύση για Όλους»: Τα πρότυπα που εφαρμόζονται ομοιόμορφα χωρίς να λαμβάνουν υπόψη τις τοπικές ιδιαιτερότητες μπορεί να μην είναι κατάλληλα για όλες τις κοινότητες, με αποτέλεσμα τα Πρότυπα αυτά είτε καταργούνται είτε αντικαθίστανται.

Η πιστοποίηση πρέπει να θεωρείται ως μια βάση, και **όχι** ως εγγύηση αλάθητου. Οι Οργανισμοί Τυποποίησης, όπως κάθε άλλος οργανισμός υπό ανθρώπινη διαχείριση, δεν είναι άτρωτοι σε λάθη.

Είναι καθήκον των δημοσίων λειτουργών να διασφαλίζουν ότι τα πρότυπα αξιολογούνται συνεχώς κριτικά και ότι οι πιθανές τους αδυναμίες αντιμετωπίζονται μέσω δημόσιας συζήτησης και συμμετοχής των πολιτών. Οι πολίτες έχουν το δικαίωμα να ζητούν λογοδοσία από τους Οργανισμούς αυτούς, καθώς και από τους αξιωματούχους που βασίζονται σε αυτούς.

4. Η Ανάγκη Λογοδοσίας και Δημόσιου Ελέγχου

Η αποτελεσματική διακυβέρνηση βασίζεται σε μια δυναμική σχέση μεταξύ πολιτών και Δημόσιων Αρχών, όπου και οι δύο πλευρές συμβάλλουν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων μέσω ανοιχτού διαλόγου και αμοιβαίας λογοδοσίας. Η εγκατάσταση αυτών των φωτιστικών σωμάτων (LED) είναι μια απόφαση με μακροπρόθεσμες επιπτώσεις για την κοινότητα, και είναι απαραίτητο οι πολίτες όχι μόνο να ενημερώνονται αλλά και να συμμετέχουν στη διαδικασία.

Ο δημόσιος έλεγχος διαδραματίζει κρίσιμο ρόλο στην προστασία από αποφάσεις που μπορεί ακούσια να βλάψουν την κοινότητα. Με τη συμμετοχή των πολιτών και την ανοιχτή αντιμετώπιση των ανησυχιών τους, η τοπική δημοτική κυβέρνηση του Ληξουρίου μπορεί να διασφαλίσει ότι οι αποφάσεις αντανακλούν τις αξίες και τις ανάγκες των ανθρώπων που υπηρετούν. Είναι σημαντικό εσείς, ως Δήμαρχος, να καλλιεργήσετε ένα περιβάλλον όπου η συμμετοχή της κοινότητας όχι μόνο είναι ευπρόσδεκτη, αλλά θεωρείται απαραίτητη για τη διαδικασία λήψης αποφάσεων.

5. Επανάληψη της Παράκλησης για Αιτιολογημένη Απάντηση

Με βάση τα παραπάνω σημεία, επανέρχομαι στο αίτημά μου για πλήρεις και αιτιολογημένες απαντήσεις στα τριάντα (30) ερωτήματα που υπέβαλα. Αυτές οι ερωτήσεις αντικατοπτρίζουν έγκυρες και βάσιμες ανησυχίες σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές των φωτιστικών σωμάτων τύπου LED, τις οικονομικές παραμέτρους και τους πιθανούς κινδύνους για το περιβάλλον και την υγεία. Δεδομένου του ισχύοντος νομικού πλαισίου που απαιτεί διαφάνεια και λογοδοσία από τους δημόσιους λειτουργούς, με σεβασμό, σας παροτρύνω να παράσχετε αιτιολογημένη γραπτή απάντηση που να απαντά σε κάθε μία των ερωτημάτων μου.

Αυτό το ζήτημα δεν αφορά μόνο προσωπικές ανησυχίες, αλλά έχει επίσης μεγάλη σημασία και ενδιαφέρον για ολόκληρο τον Δήμο μας. Πιστεύω ακράδαντα ότι η τοπική δημοτική μας κυβέρνηση ενεργεί με διαφάνεια και ακεραιότητα σε όλες τις αποφάσεις της, ιδιαίτερα όταν αυτές ενδέχεται να έχουν σημαντικές και μακροχρόνιες επιπτώσεις.

Ευχαριστώντας σας εκ των προτέρων, αναμένω με ενδιαφέρον την άμεση και πλήρως αιτιολογημένη απάντησή σας εντός των προβλεπομένων από τον Νόμο χρονικών περιθωρίων.

Με εκτίμηση,

Νικόλαος Παπαροδόπουλος
κιν.: 6977528000

Σχετικά Επισυναπτόμενα:

1. Η από 11.07.2024/ Αρ.Πρωτ. 5164/16.07.2024 επιστολή μου